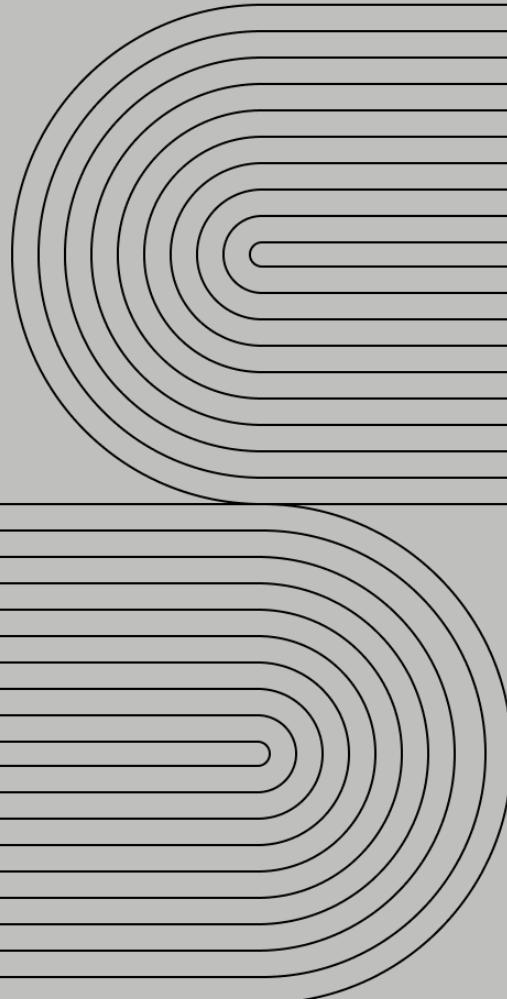


корпус®
права

ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ДЛЯ
ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

ЯНВАРЬ, 2025



НАЛОГИ И СБОРЫ

→ Информация ФНС России "Вступили в силу изменения для плательщиков на УСН"

ФНС: с 1 января 2025 года налогоплательщики на УСН становятся плательщиками НДС, если их годовой доход за предыдущий год превышает 60 млн рублей

Такие налогоплательщики могут применять специальные ставки НДС 5% или 7% вместо общеустановленных ставок НДС 20%, 10%, 0%.

Если годовой доход таких налогоплательщиков за 2024 год не превышает 60 млн рублей, то с начала 2025 года в обязательном порядке применяется освобождение от уплаты НДС. Не требуется представлять в налоговые органы уведомление об освобождении от НДС, выставлять счета-фактуры покупателям и представлять налоговую декларацию по НДС.

→ Информация ФНС России "Стартовала декларационная кампания по налогу на имущество организаций за 2024 год". Публикация на официальном сайте от 16.01.2025 г.

ФНС: декларации по налогу на имущество организаций по итогам 2024 года должны быть представлены в налоговые органы не позднее 25 февраля

Декларации подаются по форме, утвержденной Приказом ФНС России от 27.09.2024 N БВ-7-21/805@.

Сообщается об особенностях заполнения отдельных строк декларации организациями, отнесенными к категории крупнейших налогоплательщиков, а также о порядке представления декларации организациями, состоящими на учете в нескольких налоговых инспекциях одного субъекта РФ по месту нахождения принадлежащих им объектов недвижимости.

→ Постановление Конституционного Суда РФ от 21.01.2025 N 2-П "По делу о проверке конституционности подпункта 5 пункта 3 статьи 39, пункта 1 статьи 41, пунктов 1 и 2 статьи 248, пунктов 1 и 2 статьи 249, а также пункта 1 статьи 346.15 Налогового кодекса Российской Федерации в связи с запросом Верховного Суда Российской Федерации"

Отдельные положения НК РФ признаны не соответствующими Конституции РФ, поскольку в силу своей неопределенности допускают произвольное решение вопроса о возникновении у общества, применяющего УСН, дохода в случае передачи им имущества вышедшему участнику, а также произвольное определение размера такого дохода

Согласно материалам дела решением налоговой инспекции обществу, применяющему УСН с объектом налогообложения "доходы", были начислены налог, пени и назначен штраф в связи с фактом передачи вышедшему из состава общества участнику (физлицу) объектов недвижимости в счет выплаты действительной стоимости принадлежавшей ему доли. Налоговый орган признал возникновение у общества дохода в размере стоимости указанного имущества за вычетом номинальной стоимости доли этого участника и остаточной стоимости данного имущества.

По мнению Верховного Суда, оспариваемые нормы НК РФ не соответствуют Конституции РФ, поскольку допускают включение в налоговую базу стоимости передаваемого имущества, притом, что вменение такого дохода однозначно не следует из системы норм действующего налогового законодательства.

Конституционный Суд предписал внести в действующее правовое регулирование изменения с учетом правовых позиций, вытекающие из настоящего постановления.



До внесения необходимых изменений передача (отчуждение) ООО, применяющим УСН, имущества в счет выплаты действительной стоимости доли вышедшему из него участнику предполагает необходимость обложения налогом экономической выгоды такого налогоплательщика в виде действительной (рыночной) стоимости доли, определяемой в установленном порядке на момент после перехода ее к налогоплательщику. При этом, в случае если срок исполнения указанной налоговой обязанности общества наступил до вступления в силу настоящего постановления, к нему в связи с ее неисполнением не применяются меры налоговой ответственности.

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

→ *Письмо ФНС России от 28.12.2024 N KB-4-14/14787@ "О направлении обзора судебной практики"*

ФНС представлен обзор судебной практики по спорам с участием регистрирующих органов по итогам 2024 года

В обзоре содержатся правовые позиции по спорам о признании недействительными решений об отказе в госрегистрации, а также решений о госрегистрации юрлица и ИП.

В частности, в суде было признано обоснованным решение налогового органа об отказе внесения изменений в сведения в ЕГРЮЛ в связи с уменьшением уставного капитала, поскольку направленное обществом заявление не соответствовало требованиям к оформлению документов, представляемых в регистрирующий орган.

Аналогичное решение было вынесено при рассмотрении спора в отношении заявления о государственной регистрации сведений о месте нахождения и адресе юридического лица в связи с тем, что информация об адресе, указанная обществом, не соответствовала сведениям, содержащимся в ГАР.

Также в обзоре приведены иные споры с участием регистрирующих органов. Сообщено, например, об отказе в удовлетворении требования регистрирующего органа о понуждении общества к изменению фирменного наименования, содержащего слова, обозначающие род деятельности ответчика.

